



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia

sezione staccata di Brescia (Sezione Seconda)

ha pronunciato il presente

**DISPOSITIVO DI SENTENZA**

sul ricorso numero di registro generale 811 del 2013, integrato da motivi aggiunti,  
proposto da:  
Mantova Ambiente Srl, rappresentato e difeso dall'avv.to Domenico Bezzi, con  
domicilio eletto presso il suo studio in Brescia, Via Diaz n. 13/C;

***contro***

Comune di Rodigo, rappresentato e difeso dagli avv.ti Alex Leorati e Marco Tenca,  
con domicilio *ex lege* presso la Segreteria della Sezione in Brescia, Via Zima n. 3;

***nei confronti di***

Sev Servizio Ecologico Veneto Srl, rappresentata e difesa dagli avv.ti Andrea  
Coronin, Davide Chieffo e Paola Mazzarella, con domicilio *ex lege* presso la  
Segreteria della Sezione in Brescia, Via Zima n. 3;  
Aprica Spa, Cimaf di Sternieri Claudio e C. Snc, non costituitesi in giudizio;

***per l'annullamento***

- DELLA DELIBERAZIONE GIUNTALE N. 61 DELL'8/7/2013, CON LA  
QUALE IL COMUNE HA DECISO (a) DI ASSUMERE IN PROPRIO A

DECORRERE DALL'1/9/2013 LA GESTIONE DEL SERVIZIO DI RACCOLTA PORTA A PORTA DEI RIFIUTI DIFFERENZIATI, CON TRASPORTO DEGLI STESSI PRESSO IL CENTRO DI RACCOLTA COMUNALE, E (b) DI AFFIDARE A DITTE SPECIALIZZATE, TRAMITE GARA A EVIDENZA PUBBLICA, IL SUCCESSIVO CONFERIMENTO DEI RIFIUTI PRESSO APPOSITI IMPIANTI DI SMALTIMENTO;

- DELLA DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO N. 256 DEL 15/7/2013, DI INDIZIONE DELLA PROCEDURA DI COTTIMO FIDUCIARIO EX ART. 125 COMMA 11 DEL DLGS. 12 APRILE 2006 N. 163 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO E SMALTIMENTO DI ALCUNE TIPOLOGIE DI RIFIUTI DEPOSITATI PRESSO IL CENTRO DI RACCOLTA COMUNALE;

- DELLA LETTERA DI INVITO ALLA SUDETTA PROCEDURA DI COTTIMO FIDUCIARIO, DATATA 16/7/2013;

- DI TUTTI GLI ATTI DELLA PROCEDURA DI COTTIMO FIDUCIARIO, COMPRESO IL VERBALE DEL 20/8/2013, CONTENENTE L'AGGIUDICAZIONE ALLE IMPRESE CONTROINTERESSATE;

- DELLA DETERMINAZIONE DEL SEGRETARIO COMUNALE N. 312 DEL 21 AGOSTO 2013, CON LA QUALE È STATO DISPOSTO L'ACQUISTO DI VOUCHERS (€ 14.100) PER LAVORO OCCASIONALE AI SENSI DELL'ART. 1 COMMA 32 DELLA L. 28/6/2012 N. 92;

- DELLA DELIBERAZIONE GIUNTALE N. 70 DEL 31/8/2013, CON LA QUALE (a) È STATO CONFERMATO LO SVOLGIMENTO IN FORMA DIRETTA DEL SERVIZIO DI RACCOLTA PORTA A PORTA DEI RIFIUTI DIFFERENZIATI, E (b) È STATO AFFIDATO ALLE IMPRESE AGGIUDICATARIE IL SERVIZIO DI TRASPORTO E SMALTIMENTO DI

ALCUNE TIPOLOGIE DI RIFIUTI PER IL PERIODO 1/9/2013 – 31/12/2013;

- DELL'ORDINANZA DEL SINDACO N. 14 DEL 31/8/2013, CON LA QUALE SI È DECISO DI PROCEDERE IMMEDIATAMENTE ALL'ATTIVAZIONE DEL SERVIZIO COME SOPRA DESCRITTO, PUR IN MANCANZA DELL'ISCRIZIONE DEL COMUNE ALL'ALBO NAZIONALE DEI GESTORI AMBIENTALI AI SENSI DELL'ART. 212 COMMA 5 DEL D. LGS. 3/4/2006 N. 152;

- DELLA DELIBERAZIONE CONSILIARE N. 25 DEL 21/6/2013, CON LA QUALE IL COMUNE HA DECISO DI INTERROMPERE AL 31/8/2013 IL RAPPORTO CON LA SOCIETÀ RICORRENTE E HA FORMULATO GLI INDIRIZZI PER IL PASSAGGIO ALLA GESTIONE DIRETTA DEL SERVIZIO AI SENSI DELL'ART. 14 COMMA 27-F DEL D.L. 31/5/2010 N. 78;

e per la condanna

AL RISARCIMENTO DEI DANNI.

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Comune di Rodigo e di Sev Servizio Ecologico Veneto Srl;

Viste le memorie difensive e tutti gli atti della causa;

Visto l'art. 120, co. 9, cod. proc. amm.;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 25 marzo 2015 il dott. Stefano Tenca e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

PER LE RAGIONI CHE SARANNO ESPOSTE IN MOTIVAZIONE

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia sezione staccata di Brescia (Sezione Seconda) definitivamente pronunciando così dispone:

- a) respinge il ricorso introduttivo in epigrafe;
- b) accoglie i motivi aggiunti e, per l'effetto, annulla le determinazioni del Responsabile del Servizio Tecnico 25/7/2014 n. 301 e 2/8/2014 n. 314, nella parte in cui dispongono la proroga del servizio di smaltimento RSU presso le imprese controinteressate.

Spese compensate.

Il presente dispositivo di sentenza è depositato presso la Segreteria della Sezione, che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Brescia nella camera di consiglio del giorno 25 marzo 2015 con l'intervento dei magistrati:

Giorgio Calderoni, Presidente

Stefano Tenca, Consigliere, Estensore

Mara Bertagnolli, Consigliere

**L'ESTENSORE**

**IL PRESIDENTE**

DEPOSITATO IN SEGRETERIA

Il 26/03/2015

(Art. 120, co. 9, cod. proc. amm.)

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)